

# LA MIGRACIÓN COMO PARTE DE LA IDENTIDAD CANADIENSE

## The migration as part of Canadian identity

**Óscar Gabriel Mora López**

Embajada de México en Canadá

oscargml@gmail.com

### Resumen

**L**a reputación de Canadá, y más específicamente la identidad canadiense, está marcada por las políticas que ha implementado respecto a la migración y a su integración de nuevos grupos de inmigrantes así como a sus políticas multiculturales. Conocer cómo la migración ha formado parte de la identidad nacional canadiense; cómo se ha influido en el diseño de políticas públicas y cómo se está transformando esta narrativa. La metáfora de Canadá como una sociedad multiétnica va un paso más allá al incorporar el tema de la migración. El argumento es que en Canadá además del acomodo a los grupos que constituyeron Canadá en su inicio, el beneficio de pertenencia se extiende también a los inmigrantes como parte de una dinámica integral del país.

**Palabras clave:** Canadá, migración, multiculturalismo, identidad, integración.

### Abstract

Canada's reputation and more specifically Canadian identity are marked by the policies implemented in terms of migration, the integration of new immigrant groups as well as its multicultural policies. In order to learn how migration has taken part of the Canadian national identity; what has been the influence in the design of public policies and how this narrative is being transformed. Canada's metaphor as a multi-ethnic society goes a step further by incorporating the migration issue. The argument is that in

Canada, in addition to the accommodation of those groups that constituted Canada in the beginning, the benefit of belonging is also extended to immigrants as part of the country's integral dynamic.

**Keywords:** Canada, migration, multiculturalism, identity, integration.

## INTRODUCCIÓN

"There is no such thing as a model or ideal Canadian.  
What could be more absurd than the concept of an "  
all Canadian" boy or girl?"  
Ex Primer Ministro Pierre Trudeau

Cuando el mundo piensa en Canadá lo asocia con una serie de características positivas que incluyen ser un país amigable y acogedor (también se percibe como vasto y frío). La encuesta RepTrak que evalúa la reputación internacional de países lo colocó como el país con la mejor reputación internacional en 2015. Esta reputación se deriva de muchos factores pero un componente importante es que ha podido integrar personas de distintos orígenes en su identidad nacional.

En las siguientes páginas presentaré argumentos que informan cómo la reputación de Canadá, y más específicamente la identidad canadiense, está marcada por las políticas que ha implementado respecto a la migración y a la integración de nuevos grupos de inmigrantes así como a sus políticas multiculturales.

### a. Objetivos

Conocer cómo la migración ha formado parte de la identidad nacional canadiense; cómo la migración ha influido en el diseño de políticas públicas y cómo se está transformando esta narrativa.

## b. Planteamiento del problema

La definición más utilizada de identidad social se le atribuye a Henri Tajfel (1979) quien describe que el concepto que un individuo deriva de la pertenencia a un grupo social es su identidad social. Una persona puede pertenecer a muchos grupos sociales e identificarse con ellos según la circunstancia en la que se encuentre pero la identidad social se hace latente principalmente cuando se realiza una comparación con grupos externos. Muchos estudios se han realizado sobre la nacionalidad como una de las principales identidades sociales que puede asumir un individuo. Otros estudios han establecido la relación que existe entre la asociación de un mayor sentimiento nacionalista con una opinión negativa de los grupos externos, principalmente de los inmigrantes.

Es en este último vínculo que Canadá parece ser una excepción. La identidad social canadiense es multidimensional desde su origen. El Primer Ministro John A. Macdonald comentó que el documento que daría origen a Canadá (*British North American Act de 1867*) era el resultado de un “compromiso” que incluía muchos intereses (Blattberg, 2016). Esto incluye el acomodo de los pueblos originarios, de la población de origen francés y a las oleadas de inmigrantes que llegaron durante el siglo XX, en distintos grados de igualdad. El compromiso original de incluir a muchos grupos e intereses ha evolucionado en años recientes.

En lo que respecta a este trabajo, trataremos de llevar la metáfora de Canadá como una sociedad multiétnica un paso más allá al incorporar el tema de la migración. Para ejemplificar, otras sociedades como la española, la belga o la holandesa, incorporan la pertenencia a grupos sociales distintos dentro de un mismo país, pero no se extiende esta inclusión a los inmigrantes extranjeros. En el caso de los Estados Unidos los inmigrantes son parte de la identidad nacional, pero se espera una asimilación hacia los valores del grupo dominante. El argumento que propongo es que en Canadá además del acomodo de las distinciones entre los grupos que constituyeron Canadá en su inicio, el beneficio de pertenencia se extiende también a los inmigrantes como parte de una dinámica única del país. El

beneficio de pertenecer y los requisitos para pertenecer a Canadá están disponibles para los inmigrantes.

Según las cifras del censo de 2006, el 20% de la población de Canadá nació en el extranjero. Canadá ha sido un país que ha recibido oleadas de inmigrantes en diferentes etapas de su historia. El origen, el volumen y el impacto de cada una de estas oleadas dependen del contexto histórico global y del desarrollo de Canadá como país, pero sin duda estas oleadas han marcado la identidad de Canadá como un país de inmigrantes. Estados Unidos también se considera un país de inmigrantes pero en contraste ahí hay muchos grupos políticos que intentan restringir y controlar la migración. La población canadiense en gran medida mantiene una opinión favorable de los recién llegados y continúan a favor de políticas de puertas abiertas. Parte de esta identidad favorable a los inmigrantes surge no sólo de la historia personal de los canadienses, sino que es parte integral de la formación canadiense.

Al mismo tiempo, la geografía canadiense ha limitado la migración irregular lo que le ha permitido abrir y cerrar la válvula del flujo y controlado las características de los inmigrantes que han requerido. Estas barreras permiten que se mantenga una percepción positiva de los inmigrantes pues el gobierno ha mantenido control sobre el tema. Haciendo un repaso de las diferentes etapas relativas a la migración que ha adoptado Canadá podremos conocer cómo ha respondido a sus necesidades internas construyendo una serie de valores conducentes a la integración. La economía ha sido un factor muy importante ya que ha permitido que se satisfaga la demanda de mano de obra cuando ha sido necesario. Países como Australia, Nueva Zelanda, Holanda y Canadá eran pro inmigrantes en los 60, y de éstos ya sólo Canadá parece seguir apoyando la misma política.

Sin embargo, no todo es positivo. En los últimos años, algunas propuestas en Quebec y a nivel federal han dejado en entredicho la visión incluyente respecto a la compatibilidad de los inmigrantes con los valores canadienses. El Partido Conservador y el *Parti Québécois* han calculado que podrían obtener beneficios electorales adoptando posturas antiinmi-

grantes resaltando que ciertos grupos son un peligro para su seguridad y su identidad. Aun cuando estas iniciativas no han fructificado en las urnas, el tema de la cohesión de ciertos grupos hacia Canadá ha resurgido de nuevo en la carrera por el liderazgo del Partido Conservador después de la salida de Stephen Harper y la elección de Trump.

Es posible que estemos contemplando un cambio estructural en la forma que Canadá se percibe en el contexto de un mundo peligroso. Impulsos proteccionistas y nacionalistas han surgido a nivel mundial desde hace algunos años, particularmente en el mundo occidental después del once de septiembre y la gran recesión. A pesar de que estas corrientes ideológicas están presentes, Canadá ha permanecido en gran medida fiel a los valores liberales y democráticos que lo caracterizan.

## MARCO TEÓRICO

*"Canada has managed to maintain a consistently positive public consensus around its immigration system. Recent surveys have found that Canadians generally see immigration as beneficial to both the economy and the society at large. Canadians' broadly positive outlook on immigration is built on a very specific narrative and immigration history." (Daniel Hiebert, 2016)*

### a. Concepto de identidad social

Hay una distinción entre la identidad individual y la identidad social. La identidad social fue definida por Tajfel y Turner (1979) como una combinación del conocimiento de pertenencia en un grupo social y una conexión emocional con la pertenencia a ese grupo que puede abonar a la adopción de ciertas actitudes en una interacción social. Los individuos se perciben a sí mismos en términos de su pertenencia a grupos sociales y su valoración sobre las cualidades de ese grupo. Según la teoría de la identidad social, los individuos buscan pertenecer a grupos que les provean una identidad positiva (Tajfel y Turner, 1979). Los individuos tienen la motivación de mantener una identidad que sea positiva para ellos cuan-

do se comparan con miembros de otros grupos. La teoría de la identidad social permite pensar que los niveles de identificación con nuestro propio grupo pueden ser importantes para predecir el comportamiento o la opinión que tendremos de miembros de otros grupos.

Las características raciales, religiosas, cívicas, de género, de clase o de nacionalidad pueden ser algunos de los elementos que se tomen en cuenta para la formación de grupos sociales. Otro elemento importante es que la pertenencia a algún grupo ha sido asociada con la parcialidad hacia ese mismo grupo y en algunas circunstancias en contra de otros grupos.

## **b. Multiculturalismo**

El multiculturalismo es una ideología (Berry, 2006: 728) que considera que la diversidad es buena para la sociedad y la diversidad debe ser compartida y accesible de manera equilibrada. El multiculturalismo trata de promover el entendimiento de la diversidad al reconocer y respetar las diferencias entre grupos, identidades y culturas. La hipótesis de un sistema multicultural es que con la apreciación de las diferencias se puede llegar a un mejor entendimiento entre los grupos. Cuando las políticas multiculturales son exitosas, se puede obtener un sentido de seguridad sobre el lugar de todos en la sociedad aun cuando haya diferencias. El mismo autor afirma que el multiculturalismo es una estrategia que busca brindar espacio a las minorías para que mantengan su identidad y se sientan parte de la comunidad en su conjunto.

Canadá fue el primer país en el mundo en adoptar el multiculturalismo como política oficial. Con la adopción en 1971 de esta política, Canadá pretendía afirmar el valor y la dignidad de todos los ciudadanos canadienses sin importar su origen racial o étnico, lenguaje o religión (CIC, 2012). Durante esta adopción también se buscaba confirmar los derechos de los pueblos originarios y el estatus equivalente de ambas lenguas oficiales de Canadá. La postura oficial del gobierno de Canadá afirma que mediante la adopción de políticas multiculturales han conseguido mayo-

res tasas de naturalización y permiten que se respeten los derechos individuales, los derechos de las minorías y la integración.

Sin embargo, otros países han intentado seguir el ejemplo de Canadá adoptando políticas multiculturales sin el mismo grado de éxito. Es posible afirmar que les ha hecho falta una narrativa más incluyente que incorpore a los inmigrantes como nuevos vecinos y nuevos amigos. En algunos países el multiculturalismo se ha llevado a cabo más bien como una forma de no integrar a los grupos minoritarios a la narrativa nacional. En algunos países europeos, por ejemplo, la identidad nacional está claramente asociada a un grupo étnico (vs. identidad cívica) y no se permite que las minorías visibles formen parte de la identidad nacional.

### **c. Aculturación e identidad canadiense**

Adicionalmente hay un marco teórico que explica los procesos que ocurren en los inmigrantes que mantienen su cultura de origen y van adoptando la cultura de su lugar de residencia mediante contacto con la nueva sociedad (Berry, 2002) que se describe como un proceso de aculturación. Hay distintas formas de que un inmigrante puede “aculturarse”. El modelo multicultural permite la adopción de la cultura actual acompañada del mantenimiento de la cultura original. En otros casos la aculturación significa una asimilación de la cultura actual abandonando la cultura original. En los dos extremos podríamos posicionar a Canadá y a los Estados Unidos. En el primer país se alienta el mantenimiento de la cultura original mientras uno se adapta a las nuevas circunstancias; en el segundo se busca que los inmigrantes se asimilen abandonando sus tradiciones y culturas.

En su artículo sobre la aculturación de inmigrantes en Canadá y Europa, Bélanger y Verkuyten (2010) encontraron que en Canadá era más fácil mantener los marcos culturales de su país de origen y al mismo tiempo que sentirse parte de Canadá comparado con la integración que los inmigrantes pueden alcanzar en los Países Bajos. Bélanger y Verkuyten explican sus resultados debido a que Canadá es un país de larga tradición

migratoria con una fuerte ideología multicultural. Asimismo, Canadá tiene una identidad cívica que permite incorporar la diversidad étnica como parte integral del carácter nacional.

La mayoría de las interpretaciones sobre la identidad social canadiense terminan concluyendo la “paradójica combinación de unidad y pluralidad” (Blattberg, 2003). En Canadá el sentido de patriotismo está asociado con una visión favorable del multiculturalismo como ideología y como política pública (Cameron y Berry, 2008). Los canadienses consideran que la identidad nacional está asociada con la tolerancia a las diferencias y al multiculturalismo. La identidad canadiense no asume que se eliminen las diferencias y es compatible con el pluralismo. Cameron y Berry (2008) comparan estos descubrimientos con estudios realizados en los Estados Unidos (Citrin et al., 2001: 96) en donde un sentimiento de identidad nacional exaltado estaba relacionado con posiciones anti-inmigrantes y contra apoyo a políticas públicas de protección a minorías.

Estados Unidos es el *melting pot*, donde se espera que los inmigrantes se integren rápidamente adoptando el idioma y la cultura del país y dejando atrás la cultura del país de origen, mientras que en Canadá se aceptan y se respetan las diferencias culturales. Adicionalmente, la identidad nacional canadiense está basada en principios cívicos no étnicos, por lo que las diferencias étnico-nacionales no impiden la integración. Hay muchos que describen a Canadá como un país multiétnico haciendo la metáfora con un mosaico. Estas diferentes aproximaciones se pueden entender leyendo el análisis de Michael Walzer, quien acepta que hay diferencias entre distintos grupos y cómo se incorporan a un estado, pero va más allá al describir diferencias sobre cómo los estados tienen distintos parámetros para incorporar a sus minorías, es decir una tipología de regímenes y cómo se relacionan con sus minorías. “Cada estado puede tener una lógica coherente y distinta sobre cómo tratar la diversidad que aplica a grupos de inmigrantes, minorías regionales o grupos indígenas” (Kymlicka, 2009). Es bajo estos parámetros donde encontramos un carácter singular del estado canadiense. Kymlicka (2011) también argumenta que en estados multiculturales la promoción de la ciudadanía y de la cultura cívica debe tener en



cuenta una composición nacional diferenciada. En el mismo artículo se presenta el ejemplo que la comunidad inmigrante residente de Quebec, votó en contra de la separación de Quebec en 1995 ya que hay una gran identificación de los inmigrantes con la idea cívica de Canadá.

## MIGRACIÓN

*“Immigration is a core value for him and for Canada.”*

Ex Ministro de Migración Chris Alexander

### a. Composición

No abundaremos en la historia antigua de la migración a Canadá, basta decir que en el siglo XVI los franceses y los ingleses colonizaron una parte de lo que ahora es Canadá. Para mediados del siglo el Primer Ministro Wilfrid Laurier activamente trata de promover Canadá como un país de abundancia y oportunidad para recibir inmigrantes. En un principio llegan inmigrantes de Inglaterra y del norte de Europa; un poco más tarde el origen de las comunidades se extiende a Europa del Este. Al mismo tiempo, a finales del siglo XIX se recibió una importante migración china en el oeste de Canadá. El grupo que llegó tenía el propósito de construir la infraestructura ferroviaria y una vez concluido este proyecto, Canadá decidió poner un impuesto a cada inmigrante para controlar su ingreso.

Las barreras raciales fueron superándose al concluirse la Segunda Guerra Mundial. Comenzaron a arribar grupos del sur de Europa al momento que se obtuvo la posibilidad de generar una ciudadanía canadiense separada de la británica. En 1967, Canadá introdujo un sistema de puntos que abría la posibilidad de inmigrar a Canadá si se cumplía con características de capital humano y no de origen o etno-raciales. Para finales de la década de los noventa el origen de los inmigrantes era primordialmente de países asiáticos. Se subraya el trabajo que ha hecho Canadá para traer refugiados resaltando los 25,000 sirios que apoyó en 2016. Finalmente, durante el verano del 2017 se vivió una crisis de solicitantes de asilo que cruzaban vía terrestre desde los EE.UU. a las provincias de Manitoba y

Quebec que causaron consternación en muchos sectores de la población canadiense.

## **b. Procesos de integración**

Canadá tiene previsto ciertos servicios de integración para facilitar los primeros años de los nuevos inmigrantes. Entre los servicios federales que contempla el Ministerio de Inmigración y Ciudadanía para integrar a los nuevos inmigrantes se incluye: Información sobre la vida y el gobierno de Canadá; incorporación a los sistemas de salud provinciales; apoyo para obtener un lugar para vivir; educación; cursos para mejorar el nivel de alguno de los dos idiomas oficiales y cursos para reconocer la equivalencia de estudios que se hayan obtenido previamente.

Algunos estudios realizados sobre el grado de integración de inmigrantes a Canadá son necesarios ilustrar nuestro punto. Lewin-Epstil (2003) encontró que entre grupos provenientes de Rusia y que se dirigieron a Canadá o a Israel, los que se dirigieron a Canadá tuvieron un mejor grado de integración y una mejor experiencia laboral que sus contrapartes que emigraron a Israel. Por su parte Harles (2004) retoma un estudio de Kymlica para afirmar que Canadá es el país que mejor integra a los inmigrantes y el único país comparable es Australia quien había imitado su sistema migratorio en la experiencia canadiense.

## **VALORES CANADIENSES**

### **a. Adopción de la Carta de derechos y libertades**

La Carta de derechos y libertades es un hito legal en Canadá. Se adoptó en 1982 y aglutina una serie de leyes que estaban presentes de manera descoordinada. La carta se incorporó a la Constitución de Canadá que entró en efecto ese mismo año. Con la adopción de la Carta se consolidaron los derechos individuales y de las minorías y se limitó el poder del Parlamento y de las Provincias para hacer leyes en contra de los principios plasmados en este documento. El documento ha influido en muchos

casos que han llegado a la Suprema Corte de Canadá, pero también ha servido como guía en la adopción de políticas públicas en todos los niveles y en todos los ámbitos de Canadá. En la carta se enumeran una serie de derechos que brindan igualdad a distintos grupos, principalmente derecho del uso de la lengua y educación en cualquiera de los dos idiomas oficiales. También se incorpora la obligación del Estado de consultar con los pueblos originarios y de ser interpretada en un contexto multicultural según lo que se observa en la sección 27.

## RIESGOS

Ataques terroristas en Canadá y en el mundo, así como intervenciones militares han exaltado la percepción de que hay un conflicto entre las sociedades de occidente y medio oriente. Estas tensiones ponen en peligro los valores que se han descrito y el lugar de Canadá en el mundo. El cuatro de octubre de 2017 se vivió en la ciudad de Edmonton Alberta un ataque terrorista de un somalí que atropelló a cinco personas y a un oficial de la policía montada. El somalí llegó a Canadá tras haber sido rechazada su solicitud de asilo en los EE.UU. Se conoce que el individuo llegó a los EE.UU. por tierra desde México. A pesar de que tenía un rechazo en los EE.UU. Canadá sí aprobó su solicitud de asilo antes de que sucediera el violento incidente.

### a. Factores externos

Canadá es un país que siempre ha dependido de sus relaciones con otros países destacando los Estados Unidos y Gran Bretaña. Es miembro de la OTAN, acompañó a los Estados Unidos y Gran Bretaña en Irak y Afganistán y ha sido un socio confiable para ellos en la lucha contra el terrorismo internacional. Sin embargo, también ha buscado diferenciarse en el paso del voluntarismo internacional de los Estados Unidos promoviendo la preponderancia de los organismos internacionales con menor o mayor intensidad según la administración, tanto así que cuando llegó al poder el gobierno del Primer Ministro Justin Trudeau declaró al mundo que Canadá estaba de regreso debido al distanciamiento que había ejercido el pasado gobierno conservador de Stephen Harper.

## **b. Factores internos**

En los últimos años ha habido algunos casos de radicalización entre ciudadanos canadienses, el más notorio de los casos fue el de Aaron Driver que fue interceptado en el trayecto a detonar un artefacto. La Policía Montada recibió una advertencia del FBI quien detectó el video que había filmado el implicado en internet. Antes de esto, en 2014, se vivió un ataque en el complejo parlamentario en donde fallecieron dos oficiales. El atacante fue Michael Zehaf Bibeau de 32 años dijo haber sido motivado por la intervención de Canadá en Afganistán.

## **CAMBIO DE RUMBO**

*"Our American cousins threw out the elites and elected Donald Trump as their next president," adding that "it's an exciting message and one that we need delivered in Canada, as well."*

Kellie Leitch, Twitter del 9 de noviembre de 2016

A continuación, se relatan algunas de las iniciativas que se han presentado en Canadá que podrían modificar el modelo de integración canadiense que se ha descrito. En su trasfondo se percibe la preocupación de que los nuevos inmigrantes que están llegando a Canadá no podrán replicar la experiencia de grupos anteriores y que su cultura es fundamentalmente distinta a los valores canadienses, tanto así que darles un acomodo sería un ataque a sus propios principios.

### **a. Quebec**

Mientras el Partido Quebequense (2012-2014) estaba en el poder, la Premier Pauline Marois propuso una legislación que se podría traducir como la Carta de los Valores de Quebec. La legislación buscaba limitar el uso de símbolos religiosos, particularmente por parte de servidores públicos. Además, hacía obligatorio el mantener la cara descubierta mientras se proveía o recibía asistencia social de la provincia. Mantenía que la Provincia de Quebec debía mantener neutralidad religiosa. La legislación fue

criticada por todos los partidos de oposición de Quebec mencionando que era política de identidad que sólo dividía a la sociedad. La promoción de dicha legislación le costó la elección provincial al Partido Quebequense quien fue derrotado por el Partido Liberal. Pero la presión contra los símbolos musulmanes considerados como opresivos se mantuvo y el Premier Philippe Couillard (Partido Liberal) tuvo que aprobar el 18 de octubre de 2017, la legislación (B-62) que obligaba a todas las personas que utilizaran algún servicio público, incluido el transporte público, a que tuvieran la cara descubierta.

### **b. Stephen Harper**

Ante un desgaste político después de aproximadamente 10 años en el poder, el Partido Conservador de Canadá liderado por Stephen Harper comenzó a promover una Ley de nombre “*Zero Tolerance for Barbaric Cultural Practices*” en donde decían que se protegería a mujeres y niñas de ser forzadas a matrimonios que no fueran consensuados, estaba en contra de la poligamia, y en contra de los ajusticiamientos por honor. Las críticas a esta iniciativa se referían a dos grandes temas, el primero es que ya había leyes en efecto que prohibían cada uno de estos actos haciendo la ley redundante y sólo promotora de tensiones identitarias con fines políticos. La segunda crítica era que sin ambigüedades se atacaban las costumbres de grupos religiosos minoritarios. Al momento de la elección, la apuesta por políticas divisorias no le resultó atractiva al electorado canadiense que optó por darle una mayoría contundente al Partido Liberal de Justin Trudeau.

### **c. Kellie Leitch**

La última expresión que parece amenazar los valores canadienses del multiculturalismo y de la inclusión es la contienda al liderazgo del Partido Conservador después de la derrota de Stephen Harper como Primer Ministro. El Partido Conservador tendrá una larga contienda (hasta mayo de 2017) para elegir un nuevo líder permanente, y se han perfilado mu-

chos candidatos para el puesto. Sin embargo, la principal contendiente -si se mide la recaudación de fondos y el reconocimiento público- es también la más controvertida. Kellie Leitch es doctora en pediatría y parlamentaria por la provincia de Ontario. Durante el gobierno de Harper fue nombrada Ministro de Trabajo por los últimos dos años del gobierno conservador. Además, durante su mandato encabezó esfuerzos por generar una línea de emergencia para que se reportaran las prácticas culturales que estaban en contra de los valores canadienses sin obtener muchos resultados.

A pesar de esto no era muy conocida por el público hasta que se manifestó en contra de que Canadá recibiera más inmigrantes que no fueran compatibles con los “valores canadienses” poniendo alguna prueba adicional en el proceso de inmigración. Con dificultad ha podido describir cuáles son los valores canadienses que están en peligro y cómo ella podría implementar pruebas que detectan cuáles son los migrantes que atentan contra estos valores, su retórica ha generado una gran reacción tanto de oposición como de respaldo. Otros contendientes al liderazgo del Partido Conservador como Michael Chong han denunciado la política identitaria como perjudicial al proceso democrático. Esta parlamentaria fue también la primera en expresar su felicitación a Donald Trump mencionando que la campaña de Trump trae un mensaje excitante que debe importarse a Canadá (Adams, 9 de noviembre de 2016).

La diputada de la Cámara de los Comunes de Canadá (Distrito Electoral de Simcoe-Grey, Ontario) Kellie Leitch, se ha planteado la perspectiva de una reforma al sistema de migración que implique constatar la compatibilidad de los solicitantes de visas con los “valores canadienses”, como afirmó durante el debate del nueve de diciembre del 2016 entre los principales contendientes para encabezar el PC. Leitch se refirió a la importancia de las entrevistas personales que realizan los oficiales de visas a los solicitantes y a la necesidad de que se desahoguen primordialmente sobre una evaluación sobre su compatibilidad con los “valores canadienses”, incluyendo la tolerancia hacia otras religiones, culturas, tradiciones y orientaciones sexuales.

El profesor de sociología de la Universidad de McMaster, Vic Satzewich reaccionó en un artículo de opinión (Satzewich, 2016) sobre las propuestas planteadas por Leitch, señalando que efectivamente el tema de las entrevistas a los solicitantes de visas es relevante para un buen funcionamiento del sistema de migración pero que, sin embargo, la óptica debe ser ante todo facilitar el proceso de selección y no constituir una nueva barrera de acceso. El investigador indica que una iniciativa de esa naturaleza implica un retorno a la década de los ochenta y noventa, cuando la Corte Federal se saturó con cientos de apelaciones de solicitudes denegadas por atribución de puntos con base al criterio de la “conveniencia de la persona” (*“personal suitability”*). El investigador concuerda que el sistema canadiense para procesar solicitudes de inmigración es ya de por sí muy lento pero que entrevistar a las 1.3 millones de personas que solicitan cada año una visa para entrar a Canadá para comprobar sus “valores canadienses”, provocaría una pesadilla logística.

Entre los argumentos del profesor Satzewich destaca el de que las autoridades migratorias no están en posibilidades de realizar entrevistas a todos los solicitantes de visas y que, si bien no pueden eliminarse, tampoco deben servir para probar los “valores canadienses” sino más bien concentrarse en conocer otro tipo de factores relevantes como el dominio de los idiomas inglés y/o francés, lo cual permitiría una mejor integración al mercado laboral y escolar.

Por otra parte, también destacó que el Departamento de Inmigración debería de utilizar las entrevistas para crear conciencia en los recién llegados sobre las dificultades que se le presentan, principalmente en los primeros años a partir de su arribo, ya que una selección de inmigrantes que favorece un alto nivel educativo debe estar acompañado por un asesoramiento sobre la aplicación de sus conocimientos para facilitar su integración al mercado laboral.

Aún con todas las ambigüedades que surgen de tales propuestas, la candidata al liderazgo del PM, quien antes de pronunciarse contra los inmigrantes era prácticamente desconocida, ha obtenido el respaldo finan-

ciero de muchos donadores, consiguiendo una ventaja hacia el liderazgo conservador. Sin embargo, analistas políticos han afirmado que, aunque esto le esté generando cobertura mediática y posicionamiento en las elecciones primarias, esta estrategia no funcionará con el electorado general. Al final de la primaria del Partido Conservador el contendiente victorioso fue Andrew Sheer visto como un moderado sobre temas migratorios.

## CONCLUSIÓN

“In Canada, we see diversity as a source of strength, not weakness. Our country is strong not in spite of our differences, but because of them.”

Discurso del Primer Ministro de Canadá Justin Trudeau  
en la 71 Asamblea General de las Naciones Unidas.

Muchas democracias occidentales tratan de fomentar una cultura cívica para integrar a los inmigrantes o a las minorías. En el caso de países multiculturales como Canadá, la promoción de la cultura cívica es complicada ya que se debe promover una cultura multinacional que valora las diferencias y al mismo tiempo ciertos símbolos y valores comunes que acaban siendo reducidos. Canadá ha tratado de navegar entre la promoción de conceptos cívicos y de promoción de la multiculturalidad, trasladando muchas de las responsabilidades educativas, culturales y presupuestales a nivel provincial.

Canadá ha mantenido por muchos años una apertura a la otredad adoptando políticas multiculturales y aceptando oleadas de inmigrantes. Canadá no es inmune al tipo de mensajes anti *status quo* y anti-inmigrantes que se han visto en las elecciones del Brexit y de los Estados Unidos. Aun cuando algunos políticos parecen incitar estos sentimientos nacionalistas, hasta el momento el electorado canadiense no se ha visto seducido ante el canto de esas sirenas.

Canadá no es un país cuya historia no esté exenta de errores y cuyo trato a los nuevos inmigrantes haya sido siempre perfecta. Hay muchos casos conocidos de políticas racistas en la historia de Canadá. Sin embargo,



con todos sus errores, ha mantenido de manera general una política que ha permitido a nuevos grupos sentirse en casa conforme pasan tiempo aquí. Es claro que el liderazgo político actual sigue convencido del valor del multiculturalismo y la inmigración para Canadá, será importante conocer cómo se mantienen estos valores ante los embates nacionalistas y xenófobos que podemos observar.

También hay oportunidades en que los inmigrantes siguen teniendo una importante contribución a la vida pública de Canadá. El nuevo líder del partido neo demócrata de Canadá es el primero de una minoría visible, Jagmeet Singh es de la región Sikh y está perfilándose para contender a la carrera por el Primer Ministro en el 2019.

## REFERENCIAS

- Adams, Ian. (9 de noviembre de 2016). Victoria de Trump es un mensaje excitante para Canadá. Wasaga Sun. Recuperado de <http://www.simcoe.com/news-story/>
- Antecol, H., Cobb-Clark, D., & Trejo, S. J. (2003). Immigration Policy and the Skills of Immigrants to Australia, Canada, and the United States. *The Journal of Human Resources*, 38(1) (Winter), pp. 192-218 University of Wisconsin.
- Bélangier, E. y Verkuyten, M. (2010). Hyphenated Identities and Acculturation: Second-Generation Chinese of Canada and the Netherlands. *Identity*. (10) 141-163.
- Berry, J. W. (2002). Conceptual Approaches to Acculturation. En K. Chun, P.B. & G. Martin (Eds.), *Acculturation: Advances in Theory, Measurement and Applied Research* (pp. 17-37). Washington, DC.
- Berry, J.W. (2006). Mutual attitudes among immigrants and ethno cultural groups in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, (30) 719-734.
- Blattberg, Ch. (2003). *Shall We Dance?: A Patriotic Politics for Canada*. McGill-Queens University Press
- Blattberg, Ch. (2016). Canadian Identity, *The Canadian Encyclopedia*
- Brown, R. (2000). Social Identity Theory: Past achievements, current problems and future challenges. *European Journal of Social Psychology*, (30) 745-778.
- Cameron, J.E. y Berry, J.W. (2008). True patriot love: structure and predictors of Canadian pride. *Canadian Ethnic Studies Journal*. 40(3) p.17. De *Academic OneFile*.
- Canadian Multiculturalism: An Inclusive Citizenship. (19 de octubre de 2012) Gobierno de Canadá. Recuperado de <http://www.cic.gc.ca/multicult>

- Hiebert, D. (2016). What's So Special about Canada? Understanding the Resilience of Immigration and Multiculturalism. Migration Policy Institute. Washington. Recuperado de <http://www.migrationpolicy.org/a>
- Kymlicka, W. (2009). Categorizing Groups, Categorizing States: Theorizing Minority Rights in a World of Deep Diversity. *Ethics & International Affairs* (23): 371–388.
- Kymlicka, W. (2011). Multicultural citizenship within multinational states. *Ethnicities*, 11(3).
- Satzewich, V. (2015). *Points of Entry: How Canada's Visa Officers decide who gets in*. UBC Press
- Satzewich, V. (2016). *Kellie Leitch misses the point about immigration*. The Globe and Mail.
- Tajfel, H., & Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W.G. Austin & S. Worchel (eds). *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Monterey, CA: Brooks/Cole, pp.33-47.
- Tajfel, H. y J.C. Turner (1979). An integrative theory of intergroup conflict - The social psychology of intergroup relations. [researchgate.net](http://researchgate.net)
- Tajfel, H. & J.C. Turner (2004). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. [psycnet.apa.org](http://psycnet.apa.org)
- Harles, C. J. (2004). Immigrant Integration in Canada and the United States. *American Review Of Canadian Studies*. 34 (2).
- Lewin-Epstein, N. (2003). Institutional Structure and Immigrant Integration: A Comparative Study of Immigrants' Labor Market Attainment in Canada and Israel. *International Migration Review*, Junio.